

令和6年2月定例教育委員会会議録

- 1 期 日 令和6年2月22日（木）
- 2 場 所 江北町公民館2階 講座室
- 3 参集者 吉田教育長、浪瀬委員、田中委員、溝口委員、重松委員、坂元こども教育課長、本村学校づくり推進室長、西村国スポ推進室長代理、峯課長代理、小宮主任指導主事、岸川総務企画係長、米田国スポ推進係長、諸富学校教育係長、稲富学校づくり推進係長、古賀子育て支援係長、
- 4 町民憲章の唱和 出席者全員により町民憲章の唱和を行う。
- 5 本日の会議成立の確認 5名出席（全員出席）
- 6 議案審査
議案第 8号 令和6年度江北小中学校管理職の人事について
議案第 9号 令和5年度準要保護児童生徒認定について
議案第10号 江北町立江北小・中学校の管理に関する規則の一部改正について
- 7 教育長の報告他
報告第42号 令和5年度 第8回教育長会について
報告第43号 2月町内校長研修会について
報告第44号 不登校、いじめ、問題行動（1月分）について
報告第45号 令和5年度江北町教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価シートについて（教育委員評価の報告）
- 8 その他
 - ① 3月行事予定
 - ② 参考資料
- 9 会議の経過
 - (1) 開会 午後2時
 - (2) 前回会議録の承認
このことについて、吉田教育長は、会議に諮り、委員会は承認した。
 - (3) 議案審査

【議案第8号】

令和6年度江北小中学校管理職の人事について

このことについて、吉田教育長は令和6年度江北小中学校管理職の人事についての資料に基づき説明し、委員会は協議の結果、議案のとおり承認した。

【議案第9号】

令和5年度準要保護児童生徒認定について

このことについて、諸富学校教育係長は、令和5年度準要保護児童生徒の認定の資料に基づき、令和6年4月新入学児童生徒学用品費入学前支給認定申請の認定については18件の申請があり、江北町就学援助規則第4条により算定した結果、認定該当者は17件と説明した。

審議の結果17件を認定、1件を非認定と決定した。なお、審議終了後に本議案の資料の回収を行った。

【議案第10号】

江北町立江北小・中学校の管理に関する規則の一部改正について

このことについて、小宮指導主事は「江北町立江北小・中学校の管理に関する規則」の一部改正についての資料に基づき説明し、委員会は協議の結果、議案のとおり決定した。

(4) 教育長の報告他

【報告第42号】

令和5年度 第8回教育長会について

吉田教育長は、「第8回教育長会について」の資料に基づき説明を行った。

【報告第43号】

2月町内校長研修会について

小宮主任指導主事は「2月町内校長研修会について」の資料に基づき説明を行った。

【報告第44号】

不登校、いじめ、問題行動（1月分）について

小宮主任指導主事は、「不登校、いじめ、問題行動（1月分）について」の資料に基づき説明を行った。

○田中委員

不登校傾向の生徒が多くなっている、特に3年生が多くなっている理由は何かありますか

○小宮主任指導主事

校長・教頭先生からは行き渋りが多いと聞いており、詳しくは分析できていない。昨年

の追跡調査のため多くなっている。

○浪瀬委員

年間の欠席が6、7日の生徒がこの表に上がってきているが、何か理由があるのか

○小宮主任指導主事

昨年、不登校になった生徒を後追いするために上がってきている。行き渋りのある生徒は不登校にカウントすることとなっているため。

【報告第45号】

令和5年度江北町教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価シートについて（教育委員評価の報告）

このことについて、吉田教育長は令和5年度江北町教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価シートについて（数値目標の設定）の資料に基づき各項目の教育委員へ評価の確認を行った。

○田中委員

P14「体力向上に向けた総合的な取り組みの充実」のところで、中学校生徒の平均値が県の平均値より下回っていることについて、授業をはじめ部活動を推進するなどの対応をしたうえで結果なので、それに何か具体的な対策がないと改善はされないのではないですか。

○小宮主任指導主事

何が課題なのかはわかっていない。分析をする必要がある。

○吉田教育長

このことについての対応については、中学校と協議して次回の教育委員会で報告します。

○小宮主任指導主事

P22の特別支援教育の充実のところで、小・中学校とも教育委員の評価は全てAとなっているが、中学校の最新の数値を当てはめると自己評価はBとなりますので、これを含めた上で小・中学校の評価を改めてお願いします。

○溝口委員

数値が75%程度は概ね満たしているとして、中学校の評価はAでよいのではないですか？

○田中委員

ここも小学校と中学校と分けて評価できないから、評価を低い方に合わせればB評価となる。自己評価と教育委員の評価と違っていたり、小学校と中学校の評価が違って、総合的に評価ができるのであれば、必ずしも低い評価でなくてもいいのではないかと。

○坂元こども教育課長

今までは、一つの項目で教育委員の評価が違った場合は、低い評価にすると決めていた。
今回は小学校と中学校での評価が違っているので、総合評価で決めていいと思います。

○吉田教育長

この項目はいろいろ意見が出ましたが総合評価はAと判断したいと思います。

○坂元こども教育課長

P30のライフステージに応じた教室・講座等の開催のところで、講座の開催を確認したところ4回ではないかとのことで、そうなれば評価がBとなることとなります。次回までに確認して必要ならば修正する。

○浪瀬委員

スポーツ協会等が実施する各種の町内スポーツ大会の参加人数を報告してほしい。

(5) その他

- ① 3月行事予定
- ② 参考資料

(6) 閉会 午後 3時40分